

Ministeriet for Børn og Undervisning

Att: Jørgen Petersen

22. marts 2013

## **Hørings svar vedrørende udkast til ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov**

Selveje Danmark skal indledningsvist udtrykke en vis forundring over den meget korte frist for afgivelse af høringssvar samt den relativt lukkede proces, der har været omkring selve tilblivelsen af udkastet.

Selveje Danmark er en nystiftet brancheforening for selvejende institutioner og tilbud på velfærdsområdet, fra daginstitutionsområdet, over det specialiserede område, beskæftigelsesområdet til ældre området. Der er blandt medlemmerne af Selveje Danmark således også en række udbydere af den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse

Helt overordnet er det Selveje Danmarks opfattelse, at man i forhold til vurderingen af STU'en må tage udgangspunkt i de unge, der er afhængige af et målrettet og støttende uddannelses tilbud. Selveje Danmark støtter således tiltag, der kan gøre administrationen af uddannelsen lettere. Dette selvfølgelig under forudsætning af, at dette ikke får unødige negative konsekvenser for målgruppen.

### **Forældreinddragelse**

Selveje Danmark finder det meget relevant, at forældre inddrages i videst muligt omfang i deres børns uddannelsesønsker og planer. Vi vil dog herfra understrege, at mange unge, der optages på STU er over 18 år. Dette aspekt understreger et for Selveje Danmark behov for, at lovtæksten i forhold til kravet om forældreinddragelse tager forbehold for, at målgruppen indeholder en myndig samt ikke myndig del.

### **Halv og helårligt optag**

Spørgsmålet omkring halv og helårligt optag er dobbelt. For en række unge der kommer fra andre forløb kan det være hensigtsmæssigt at der etableres STU forløb, der følger de øvrige ungdomsuddannelser.

---

Selveje Danmark  
Børsen  
1217 København K.

---

Telefon: 33 74 64 27

---

[kontakt@selveje.dk](mailto:kontakt@selveje.dk)  
[www.selveje.dk](http://www.selveje.dk)

---

For en anden gruppe af unge (unge med mere gennemgribende problematikker) vil optagelsen på en STU være styret af engagementet, og bliver resultatet at vedkommende slet ikke kan starte før det halv eller helårige optag, så vil der være en alvorlig risiko for at en del af disse ender med at falde fra inden de overhovedet kommer i gang.

Det skal derfor foreslås, at der kan etableres STU tilbud både med løbende start og med fast halv eller helårligt optag, det vil herefter være individuelt bestemt, hvilket type tilbud der konkret skal anvendes.

### **Dobbelt kommunal godkendelse**

Der lægges i udkastet op til at kommunalbestyrelsen først skal godkende, at den enkelte er omfattet af retten til et STU forløb. Herefter skal UU-vejlederen sammen med den unge og dennes forældre udarbejde en uddannelsesplan, som herefter skal godkendes af kommunalbestyrelsen.

Det virker som en ganske tung administrativ proces, der blot vil føre til en forlængelse af selve processen ledende frem mod optaget på en STU.

I denne sammenhæng finder Selveje Danmark det relevant at sikre høj fleksibilitet i forhold til mulighed for løbende justeringer af uddannelsesplanen.

Det skal samtidig bemærkes, at en del af de unge, der vil være i målgruppen for en STU har været kendt af kommunen i årevis, hvorfor det virker besynderligt i STU sammenhæng, at behandle dem som om de er ukendte for kommunen.

Selveje Danmark foreslår, at der opstilles en langt mere smidig proces, der tager højde for det kendskab, der allerede er til den enkelte borger i f.eks. børn- og ungeforvaltningen eller socialforvaltningen.

### **Ændrede refusionsregler**

Der lægges i udkastet op til, at der ændres i refusionsreglerne vedrørende STU-forløb iværksat efter LAB-loven. Forslaget lægger således op til, at der ikke længere gives kommunal refusion i forhold til de STU-forløb. Det omfatter jf. bemærkningerne pkt. 1.2.5.8.2, ca. 45% af alle STU-forløb og det tal har været sigende.

Bestemmelsen flytter altså en stor udgift over i kommunerne, en udgift kommunerne tidligere er blevet kompenseret for, men således også en udgift i forhold til hvilken kompensationen kan være indgået i andre dele af den kommunale drift.

Selveje Danmark ser med stor alvor på omlægningen, der i praksis risikerer groft at forringe både kvaliteten samt anvendelsen af STU-forløb, til trods for at der er tale om en rettighed.

Selveje Danmark forslår, at udviklingen i anvendelsen af STU'en følges nøje, og at der gribes ind, hvis området udvikler sig negativt.

Alternativt forslår Selveje Danmark, at midlerne føres tilbage fra kommunerne til staten, således at den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse på linje med andre

ungdomsuddannelser er statsligt forankrede med en taxameterordning. En sådan ordning ville tillige fjerne den forskelsbehandling af borgere, der foregår kommunalt som konsekvens af den kommunale udmøntning af reglerne.

### **Ændring af praktikomfanget**

Selveje Danmark støtter etableringen af en større grad af fleksibilitet i tilknytning til praktikophold. Det er dog væsentligt at understrege at praktikophold skal have en relevant sammenhæng med selve uddannelsen. I det omfang praktikperioden uddannelsesmæssigt kan betragtes som en form for "mesterlære" i tilknytning til uddannelsen er det positivt, hvis lange praktik forløb omvendt blot bliver en måde at nedbringe udgifterne, er det naturligvis tilsvarende negativt.

Selveje Danmark foreslår derfor, at der i bemærkningerne til § 7, stk. 2 og 3, anføres, at kommunalbestyrelsen ikke generelt kan fastsætte regler for praktikdelen af et STU forløb. Dette bør altid være konkret begrundet og fremgå af uddannelsesplanen. Hertil skal tilføjes, at en stor grad af fleksibilitet i forhold til rammefastsættelse af praktisk forløb er essentiel, da netop denne målgruppe ofte kan have svært ved at honorere krav og indgå aftaler, der rækker langt frem i tid.

### **Andre bemærkninger**

#### **STU og kontanthjælp**

Unge optaget i et STU forløb er ikke omfattet af statens uddannelses-støtte, men modtager i stedet for en stor dels vedkommende kontanthjælp. Denne forskelsbehandling i forhold til andre ungdomsuddannelser finder Selveje Danmark problematisk.

Dette betyder blandt andet, at en ung med selv en meget lille formue (opnået gennem f.eks. arv eller børneopsparing) ikke modtager nogen støtte for arven eller børneopsparingen er forbrugt, hvor dette aspekt ingen betydning har for unge på andre SU-berettigede ungdomsuddannelser. Et sådant ulig vilkår for unge i en ungdomsuddannelse bør, der efter Selveje Danmarks opfattelse, ikke eksistere.

Selveje Danmark finder det ydermere problematisk, at unge, optaget på en STU-uddannelse og dermed midt i et uddannelsesforløb, løbende indkaldes til rådighedssamtaler og andre samtaler, der udspringer af retten til at modtage kontanthjælp.

Sluttelig skal det understreges, at mange af Selveje Danmarks medlemmer arbejder med netop målgruppen for STU, hvor flere af disse udbyder STU-forløb. I lyset heraf vil det glæde Selveje Danmark fremover at blive inddraget i processen vedrørende blandt andet STU.

### **Med venlig hilsen**

Jon Krog  
Branchedirektør, Selveje Danmark