

*Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1610 København K*

Att: Charlotte Søderlund

2014

Hørings svar til udkast til lov om ændring af lov om social service vedr. rehabilitering og hjemmehjælp

Selveje Danmark har gennemgået forslaget til ændring af lov om social service og har i den forbindelse følgende generelle bemærkninger:

Behov for entydige regler og retssikkerhed

Lovforslaget berører en gruppe borgere der på mange måder kan betragtes som ganske svage. Der er tale om ældre mennesker, med forskellige plejebenhov, behov for støtte og f.eks. demens eller andre sygdomme der kan svække deres mulighed for nidkært at varetage egne interesser. Det er derfor Selveje Danmarks helt overordnede holdning, at regler der omhandler den eller lignende persongrupper bør være klare, entydige og have fokus på den enkeltes retssikkerhed.

Rehabilitering eller det at understøtte at det enkelte menneske kan klare sig selv er som udgangspunkt positivt, mens det samme ikke nødvendigvis kan siges om rehabilitering i det omfang det bruges som et alternativ til at give den enkelte borger det tilbud borgeren faktisk har ret til efter lovgivningen, herunder muligheden for frit at kunne vælge den praktiske bistand borgeren ønsker.

Behov for inddragelse af ikke-offentlige aktører

Selveje Danmark skal endvidere pege på behovet for at kommunerne skal inddrage andre ikke-offentlige aktører i den faktiske gennemførelse af rehabiliteringsforløb. Det kan være de aktører, der i kommunen i forvejen er godkendt som leverandør af praktisk eller personlig bistand.

Specifikke bemærkninger

§ 83 og 83a

Bestemmelsen i § 83, giver sammenholdt med bemærkningerne til lovforslaget kommunalbestyrelsen mulighed for at udskyde en beslutning om tildeling af hjælp efter § 83, indtil forsøg med rehabilitering er gennemført.

Det er ikke i bestemmelsen klart defineret hvor lang den proces må være, hvilket ud fra et retssikkerhedsperspektiv er ganske problematisk. Af bemærkningerne fremgår at et forløb typisk er af 8 – 12 ugers varighed, men kan det følges op af et andet forløb, eller er rehabiliteringen hermed afsluttet. Det er uklart og dermed er det også ganske uklart, hvornår man som borger faktisk har ret til hjælp efter § 83, stk. 1 og 2.

Den retssikkerhedsmæssige problemstilling afhjælpes ikke af § 83, stk. 4, der blot siger hvad der skal ske når rehabiliteringsforløbet er slut, ikke hvornår det er tilfældet.

Selveje Danmark skal derfor anbefale at § 83a, stk. 4, omformuleres, således at den lyder

*”Vurderes modtageren af et rehabiliteringsforløb at have behov for hjælp efter § 83, skal kommunalbestyrelsen sideløbende med rehabiliteringen sikre at borgeren modtager den hjælp efter de almindelige bestemmelser herom. Den hjælp kan ned- eller opjusteres i løbet af rehabiliteringsforløbet, hvis behovet herfor ændres.
Når det planlagte rehabiliteringsforløb er afsluttet skal der tages stilling til eventuel hjælp efter § 83”*

Den nye tekst sikre at den enkelte borger vil modtage den hjælp vedkommende har ret til og behov for, og at rehabilitering ikke kan udskyde dette, hvilket igen vil understøtte retssikkerheden for en i forvejen svag gruppe.

§ 89, stk. 2 – fjernelse af kontaktpersonordningen

Det medgives, at kontaktpersonordningen ikke har fungeret optimalt. Men det skyldes antageligvis i højere grad administrative problemer end, at de berørte borgere ikke har kunne finde ud af kun at ringe til en person.

Selveje Danmark er grundlæggende af den opfattelse, at kompleksiteten i det offentlige er så stor at det kan være ganske vanskeligt for borgere at navigere rundt. En fast kontakt er derfor både en tryghed og en hjælp for den enkelte borger.

Selveje Danmark skal derfor anbefale at ordningen fastholdes, og at kommuner i arbejdet med rehabilitering sikre at kontaktpersonen er borgerens vej ind i forhold til samtlige tiltag efter §§ 83, og 83a.

Det var bemærkningerne til lovforslaget fra Selveje Danmark

Med venlig hilsen

Jon Krog
Branchedirektør
Selveje Danmark