

9. juli 2025

Selveje Danmark og Dansk Erhvervs høringssvar til lov om social service (indførelse af en selvbestemmelsesordning ved valg af tidsbegrænset bostøtte for borgere i hjemløshed, der har haft ophold på en boform efter §110)

Selveje Danmark og Dansk Erhverv har den 26. juni 2025 modtaget 'høring over udkast til forslag om Lov om ændring af lov om social service (Indførelse af en selvbestemmelsesordning ved valg af tidsbegrænset bostøtte for borgere i hjemløshed, der har haft ophold på en boform efter § 110) i høring.

Selveje Danmark og Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Selveje Danmark og Dansk Erhverv repræsenterer en lang række ikke-offentlige § 110 tilbud. Ikke offentlige § 110 boformer udgør i alt 74,3 pct af det samlede antal herberger og forsorgshjem i Danmark.

Generelle bemærkninger

Selveje Danmark og Dansk Erhverv er meget positive overfor, at borgerne nu får mulighed for frit valg af bostøtte efter et ophold på en § 110 boform. Det er en værdig og langsigtet løsning, som vil sikre, at Danmark følger alle otte principper i Housing First-tilgangen. Et af de otte kerneprincipper i tilgangen er at støtten skal tage "udgangspunkt i borgerens behov og selvbestemmelse". Her er fokus, at det er borgerens perspektiver, som skal være styrende for samarbejdet og støtten. Indførelsen af frit valg på CTI-støtten øger potentialet for succes og giver værdighed til den enkelte, der ligesom på mange andre velfærdsområder har frit valg af leverandør.

Det er helt centralt, at borgerens handlekommune foretager en faglig vurdering af borgerens støttebehov, med udgangspunkt i kriterierne for enten CTI-, ICM, eller (M-)ACT-støtteniveau ud fra borgerens funktionsniveau. Dansk Erhverv og Selveje Danmark ser en risiko for, at den faglige vurdering underlægges økonomiske hensyn i forhold til valg af støttemetode, deres intensitet og varighed.

Det foreslåede lovforslag indfører frit valg på CTI-støtten, men Dansk Erhverv og Selveje Danmark mener, at der bør opfordres til, at borgerens ønske til leverandør, også på de øvrige støttemetoder fortsat afdækkes og følges når det er muligt jf. 142 stk. 4.

Specifikke bemærkninger

Tydeligere angivelse af hvilke krav til faglighed kommunen kan stille

Housing First-tilgangen er en faglig tilgang med tre evidensbaserede indsatser, som er målrettet forskellige grader af hjemløshedsproblematikker. Metoderne er velafprøvet, dokumenteret og tilpasset dansk kontekst. Det er centralt, at der er de rette faglige kompetencer tilstede hos den enkelte leverandør af de evidensbaserede bostøttemetoder. Det gælder uanset om leverandøren er offentlig eller ikke-offentlig. Dansk Erhverv og Selveje Danmark er på den baggrund overordnet enig i, at der fremhæves i bestemmelsen at leverandørerne skal have faglige kompetencer. Men når der i den foreslået § 85 a stk. 4 fremgår at *Kommunalbestyrelsen kan kun afslå borgerens valg af bostøtte efter stk. 3, på baggrund af faglige og ressourcemæssige hensyn hos leverandøren af bostøtten*, bør dette præciseres langt tydeligere hvilke faglige og ressourcemæssige hensyn der kan indgå i et afslag.

Dansk Erhverv og Selveje Danmark mener ikke, at det fremgår tilstrækkelig tydeligt, hvilke begrundelser for *ikke faglige kompetencer* som kommunalbestyrelsen kan anvende ved et afslag. Ligesom det ikke tydeligt fremgår, at borgeren ved et afslag på selvbestemmelsen har klageret. Som det fremgår nu er det uklart, om der indføres kompetencekrav i forhold til uddannelsesbaggrund, medarbejdererfaring, deltagelse i kurser eller krav om sidemandsoplæring. Det bør i lovforslaget tydeliggøres, hvilke forhold der kan medføre, at kommunen kan give et afslag på grund af manglende faglige kompetencer.

Af bemærkningerne fremgår det desuden, at kommunalbestyrelsen kan afslå borgerens ønske hvis *borgerens bolig ikke er beliggende i passende afstand fra leverandøren af bostøtten, så det ikke vil kunne sikres, at den støtte og indsats, der vil skulle leveres, vil være forenelig med den visiterede indsats*. Der står ikke nærmere beskrevet hvilken geografisk afgrænsning der kan ligges til grund. Her vil det være væsentligt at sikre, at det er boformen som vurderer hvorvidt afstanden mellem leverandør og borgerens bolig muliggør en indsats, fremfor kommunalbestyrelsen.

Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefaler

- At det tydeligere skrives frem af lovforslaget, hvilke manglende faglige krav der er årsag til et afslag på borgerens frie valg
- At det tydeligere skrives frem af lovforslaget, at såfremt borgers frie valg afslås, har borgeren klageadgang.
- At det tydeligt skrives frem i lovforslaget, at et afslag på frit valg af bostøtte, grundet i afstand mellem leverandør og boformen, kun skal bero på en vurdering fra leverandørens vurdering. Og ikke kommunalbestyrelsen.

Positivt med ensartede regler for leverandøraftaler, men inddrag aktører feltet

Dansk Erhverv og Selveje Danmark finder det overordnet positivt, at det fremgår af den foreslået § 85a stk. 5 at der gives bemyndigelse til, at Social- og boligministeren kan fastsætte nærmere regler om leverandøraftalen mellem kommunalbestyrelsen og boformerne. I den sammenhæng er det helt centralt, at de nærmere regler hverken er for fastlåste eller for løse. Det er vigtigt for aktørerne, at de foreslåede leverandøraftaler følges af kommunerne og at kommunerne ikke tilføjer yderligere krav til aftalerne. Ellers vil det medføre et øget administrativ ressourceforbrug hos både kommuner samt leverandører, da der ikke er medregnet medarbejderressourcer til kontraktforhandlinger i lovforslagets økonomiske konsekvenser.

På den baggrund anbefaler Dansk Erhverv og Selveje Danmark, at brancheorganisationer inddrages i udkast til leverandøraftalerne, så leverandøraftalerne reelt vil bidrage til at sikre ensartethed og kvalitet i indsatsen. Det er væsentligt at sikre inddragelse af parterne når udkastet til leverandøraftalen udformes, og ikke alene skele til KL's standardkontrakter, da disse ensidigt er udarbejdet af KL med kommunernes interesse som fokus.

Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefaler

- At aktørernes brancheorganisationer inddrages i udarbejdelsen af udkast til leverandøraftalerne, således at leverandøraftalerne reelt vil bidrage til at sikre ensartethed og kvalitet i indsatsen.

Positivt med national takst, men inddrag aktørerne når den skal fastsættes

Dansk Erhverv og Selveje Danmark angav i høringssvaret for lovforslaget om omlægningen af hjemløseindsatsen i 2022, at der burde indføres en national takst på bostøttemetoderne. En national takst vil understøtte ensartede vilkår og økonomi for leverandører af bostøtte. Samtidig vil det understøtte indførelsen af det frie valg for borgerne på tværs af kommunegrænser, når handlekommunen har en national fast takst at forholde sig til. Dansk Erhverv og Selveje Danmark bakker derfor op om indførelsen af en national takst på § 85 a – CTI-støtten, jf den foreslået § 85 a stk. 6. I den efterfølgende proces om takstfastsættelsen opfordrer Dansk Erhverv og Selveje Danmark Social- og boligministeriet til inddrage aktørerne på området med hensyn til at få viden om, hvad de nuværende takster for indsatsen ligger på. Herunder for at sikre hensyntagen til fx pl-regulering eller regulering i forbindelse med overenskomstforhandlinger.

Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefaler

- At herbergsaktørerne, herunder deres brancheorganisationer, inddrages i processen forud for fastsættelsen af den nationale takst for at få inddraget praksisviden.

Såfremt der er behov for uddybning af ovenstående, står Dansk Erhverv og Selveje Danmark til rådighed herfor.

Jon Krog
Selveje Danmark

Tony Bech
Dansk Erhverv