

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att.: Charlotte Maibom og Kasper Elsgaard

9. januar 2026

Høringssvar fra Selveje Danmark vedr. udkast til forslag om lov om ændring af dagtilbudsloven

Selveje Danmark repræsenterer som brancheforening en række organisationer på dagtilbudsområdet. Vi har i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende høringssvar naturligvis været i dialog med disse.

Helt indledningsvist skal regeringen roses for gennem forslaget at søge, at sikre både en højere grad af ligestilling på et område, der i dag varetages i et tæt samarbejde mellem kommunale dagtilbud, selvejende dagtilbud med driftsoverenskomster og selvejende nonprofit og private kommercielle dagtilbud, der har valgt at stå udenfor den kommunale visitation, og en styrkelse af kvaliteten.

Det er afgørende, at der med forslaget sikres en langt mere transparant håndtering af de tilskud, der tilsammen udgør de selvejende og privattedrevne daginstitutioners økonomi. Vigtigheden af dette illustreres bedst ved en henvisning til Børne- og Undervisningsministerens svar af 7. maj 2025. Her blev ministeren anmodet om en beskrivelse af tilskuddet til daginstitutioner opgjort på de enkelte kommuner. Af svaret fremgår, at bygningstilskuddet i kommunerne varierer mellem 11,5 procent (København) til 0,1 procent (Roskilde) og administrationsbidraget mellem 3,3 procent (Billund) til 0,6 procent (Glostrup). Det siger sig selv, at de forskelle er helt urimelige, og for en dels vedkommende uden hold i de faktiske kommunale omkostninger.

Konkrete bemærkninger

Gennemsigtighed i beregning af tilskud - § 3a, stk. 7, 1. og 3. pkt.

Selveje Danmark finder det meget positivt, at kommunerne fremover skal offentliggøre forudsætningerne for beregningen af de tilskud, der samlet set udgør økonomien for de selvejende og private daginstitutioner.

Dette er særligt relevant i forhold til bygningstilskuddet og administrationsbidraget.

Ser man på bygningstilskuddet, dækker de omkostninger en daginstitution har til husleje mv. så vil der naturligvis være regionale forskelle, der kan forklares. Men til illustration så ligger bygningstilskuddet i Roskilde på 0,1 procent, mens det i Frederikssund ligger på 5,5 procent. I Aabenraa ligger det på 0,5 procent mens det i Tønder ligger på 3,0 procent¹.

Ser man på administrationsbidraget, der skal dække bl.a. lønadministration, bogholderi mv. så har dagtilbudsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, opstillet et krav om, at såfremt kommunen ikke har indgået en alternativ aftale med de selvejende dagtilbud i kommunen, så skal administrationsbidraget udgøre 2,5 procent. Det til trods har Glostrup fastsat et administrationsbidrag på 0,6 procent og Faaborg Midtfyn et administrationsbidrag på 1,0 procent.

Ovennævnte skal blot tjene til illustration af den ganske problematiske økonomiske situation mange private og selvejende daginstitutioner står i. En situation der i nogle kommuner betyder, at der slet ikke kan etableres et kommunalt alternativ, mens det i andre kommuner betyder, at midler, der ellers skulle gå til kerneopgaven, må anvendes til husleje og administration. Hvilket igen forklarer, hvorfor forslaget i § 3a, stk. 7, 1. og 3. punkt er helt afgørende.

Forslag: Selveje Danmark vil foreslå, at der gives de selvejende og private daginstitutioner mulighed for at klage over de af kommunerne beregnede tilskud. Det kan f.eks. ske ved at give mulighed for at klage over beregnede tilskud til den kontrolenhed, der allerede er etableret i regi af Konkurrencestyrelsen.

Oplysning til forældre om det frie valg - § 3a, stk. 8

Selveje Danmark finder det positivt, at det med lovforslaget sikres, at der gives forældre en rettidig information om pasningsmuligheder.

Valget af daginstitutionsplass kræver imidlertid ikke blot at man ved, at man har valget. Skal valget også give mening, bør man som forældre have mulighed for at forholde sig kvalitativt til de forskellige daginstitutioner.

¹ [BUU Almdel endeligt svar på spørgsmål 239 BUU alm del svar på spm 239docx](#)

Forslag: Selveje Danmark vil derfor foreslå, at der på dagtilbudsområdet, med inspiration fra ældreområdet, etableres en national oversigt over vuggestuer og børnehaver. Dette for dels at sikre forældre et oplyst grundlag i forbindelse med valget af institutionsplads, dels for at sikre en højere grad af sammenlignelighed på tværs af tilbud fsva. kvalitet, personalesammesætning, sygefravær, trivsel mv.

Tilskudsberegning - § 36, stk. 2

Selveje Danmark finder det meget positivt, at kommunerne i forbindelse med beregningen af driftstilskud til privatinstitutioner, fremover skal tage højde for det substantielle skattefradrag dagplejere modtager, da det jo faktisk er en kompensation for en række faktiske udgifter knyttet til pasningen af børn.

Ønsker man yderligere at sikre, at de særlige forhold knyttet til dagplejen ikke rammer de private daginstitutioner uretmæssige, så bør man i bestemmelsen tillige stille krav om, at kommunerne i beregningen tager højde for tomgangen i dagplejen. Typisk er en dagpleje nomeret til 4-5 børn, men meget ofte er den faktiske belægning betydeligt lavere.

Forslag: Selveje Danmark vil derfor foreslå, at §36, stk. 2, udvides med yderligere et punkt lydende: "Tilsvarende skal kommunen i forbindelse med beregningen tillige tage hensyn til belægningsprocenten i dagplejen beregnet som et rullende gennemsnit tre år tilbage".

Udvidet hjemmel til indsamling af data § 102a

Vurderingen af hvorvidt det er hensigtsmæssigt at indsamle yderligere data for de enkelte daginstitutioner, beror i hvert enkelt tilfælde på en vurdering af den bagvedliggende årsag.

Der kan være knyttet en ikke ubetydelig administration til netop indsamling af data og derfor er det afgørende, at formålet står i mål med hensigten.

Et eksempel på en hensigtsmæssig indsamling af data, kan handle om en styrkelse af den løbende kvalitetsmåling, herunder at bedre mulighed for at sammenligne daginstitutioner på tværs af såvel organisationsformer som kommuner.

Men venlig hilsen

Jon Krog
Branchedirektør